

# AUTOSTRADE PER L’ITALIA

## CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA  
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO  
QUALITÀ/PREZZO

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

**OGGETTO PROCEDURA DI GARA**

Affidamento avente ad oggetto differenti servizi a supporto della struttura Ingegneria degli Impianti di Autostrade per l’Italia SpA, fra i quali quelli di supporto alle attività del RUP/RTC durante le fasi di programmazione, progettazione ed esecuzione degli interventi, supporto al RUP/RTC per l’ottenimento delle autorizzazioni dagli Enti, esecuzione delle verifiche/controlli sull’attività del DL previste in capo al RUP/RTC, supporto per la redazione di perizie di varianti, supporto per la verifica della progettazione e altre attività tecnico-amministrative.

Tra le attività oggetto dell’affidamento è da ritenersi incluso anche il servizio di verifica di progetti esecutivi in ambito impiantistico.

**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L’affidamento in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

**METODI PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA**

Ai fini della definizione dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi punteggi verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all’offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all’offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell’offerta **V(a)<sub>i</sub>**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l’impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo “VALUTAZIONE DELL’OFFERTA”).

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF<sub>i</sub>); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l’attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all’offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto, traducendosi, in caso di assegnazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all’interno della documentazione di cui all’offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell’Affidatario.

**VALUTAZIONE DELL’OFFERTA**

L’attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l’applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_i (WF_i \times V(a)_i)$$

Dove:

**C(a)** = punteggio complessivo dell’offerta (a)

**i** = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

**WF<sub>i</sub>** = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

**V(a)<sub>i</sub>** = coefficiente dell’offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L’offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella “GRIGLIA DI VALUTAZIONE”. In caso di parità di punteggio complessivo l’appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell’offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell’offerta	punti	48
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell’offerta	punti	32
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	20

Wfi

<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO + ECONOMICA</b>				<b>100</b>
---	--	--	--	------------

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri.

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell’offerta		
Punteggio complessivo				<b>48</b>
T	OT	A.1	Servizi di Supporto al RUP/RTC	
T	OT	A.1.a	Rispondenza dei tre servizi di supporto al RUP/RTC in termini di importo	10
T	OT	A.1.b	Rispondenza dei tre servizi di supporto al RUP/RTC in termini di oggetto	18
T	OT	A.2	Servizi di Verifica della progettazione: rispondenza dei servizi in termini di oggetto	12
T	OT	A.3	Possesso certificazioni	5
T	OT	A.4	Possesso dell’accreditamento come Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C	3

Wfi

OT	B	Caratteristiche metodologiche dell’offerta		
Punteggio complessivo				<b>32</b>
D	OT	B.1	Struttura tecnica organizzativa	7
D	OT	B.2	Modalità di gestione del servizio	6
D	OT	B.3	Criteri ESG	10
T	OT	B.4	specializzazione gruppo di lavoro	
T	OT	B.4.a	specializzazione gruppo di lavoro – verificatore del progetto/responsabile tecnico	3
T	OT	B.4.b	specializzazione gruppo di lavoro – coordinatore tecnico	3
T	OT	B.4.c	specializzazione gruppo di lavoro – referente legale	3

Wfi

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO

OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		Wfi
OE	C	Prezzo		
				Wfi
	C	Prezzo offerto per la prestazione	20	

T = Tabellare

D = Discrezionale

## OFFERTA TECNICA

### OT - A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA

#### **OT - A.1 SERVIZI DI SUPPORTO AL RUP/RTC**

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi di supporto al RUP/RTC, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell’affidamento e svolti negli ultimi dieci (10) anni dalla data di pubblicazione dell’Indagine di mercato.

**Per servizi di supporto al RUP/RTC si intendono servizi rientranti in una o più delle seguenti prestazioni di supporto al RUP di cui alle Tabelle ministeriali del DM 263.2016:**

- **QaI 03: Supporto al RUP - accertamenti e verifiche preliminari;**
- **QbI 19: Supporto al RUP - supervisione e coordinamento della progettazione preliminare;**
- **QbI 20: Supporto al RUP - verifica della progettazione preliminare;**
- **QbII 26: Supporto al RUP - supervisione e coordinamento della progettazione definitiva;**
- **QbII 27: Supporto RUP - verifica della progettazione definitiva;**
- **QbIII 08: Supporto al RUP - per la supervisione e coordinamento della progettazione esecutiva**
- **QbIII 09: Supporto al RUP- per la verifica della progettazione esecutiva**
- **QbIII 10: Supporto al RUP - per la programmazione e progettazione appalto**
- **QbIII 11: Supporto al RUP - per la validazione del progetto.**
- **QcI 13: Supporto al RUP - per la supervisione e coordinamento della D.L. e della C.S.E.**

Con il termine “affini” si intendono i servizi di supporto al RUP di cui al precedente elenco, che sono stati prestati per lavori le cui categorie e “ID opere” ex allegato DM 17 giugno 2016 sono incluse in categorie che ricomprendano almeno quella degli “IMPIANTI” e/o “TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL’INFORMAZIONE”.

**Esempio:** - presentazione di un servizio rientrante nella categoria IA 04: il servizio verrà considerato come affine;

- Presentazione di un servizio rientrante nella categoria T 01: il servizio verrà considerato come affine;
- Presentazione di un servizio rientrante solamente nella categoria S 01: il servizio non verrà considerato come affine;
- Presentazione di un servizio rientrante nella categoria S 01 e nella categoria IA 04: il servizio verrà considerato come affine.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, valevole per i sub-criteri A.1.a e A.1.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato i servizi di supporto al RUP. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante/Committente, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, gli interventi oggetto dell’appalto, con evidenza di quelli interessati dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Nel caso di Concorrente plurisoggettivo, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

**SUB-CRITERIO A.1.a RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI SUPPORTO AL RUP/RTC IN TERMINI DI IMPORTO**

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 9 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori, massimo tre (3), indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, per cui il medesimo ha prestato il servizio di supporto al RUP/RTC il cui importo è superiore a quello indicato nella tabella sotto riportata.

Sarà inoltre assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 1 punto**, qualora almeno uno (1) degli appalti indicati dal Concorrente sia di importo superiore a quello indicato in tabella. In caso contrario il punteggio aggiuntivo sarà pari a 0.

Con il termine “importo” si intende il valore complessivo del servizio prestato.

SERVIZI DI SUPPORTO AL RUP/RTC							
n. di servizi di supporto al RUP/RTC eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori a 110.000,00 €				n. di servizi di supporto al RUP/RTC eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori a 220.000,00 €			
A.1.a							
PARAMETRO	0	1	2	3	Punteggio aggiuntivo	0	≥ 1
PUNTEGGIO	0	3	6	9			0

**SUB-CRITERIO A.1.b RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI SUPPORTO AL RUP/RTC IN TERMINI DI OGGETTO**

Nella suddetta dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, il Concorrente dovrà specificare la tipologia di lavori/ interventi oggetto dei tre (3) appalti indicati, per cui ha prestato il servizio di supporto al RUP/RTC, individuando la stessa nella tabella di seguito riportata.

Con riferimento ai tre (3) appalti indicati, per ogni tipologia di lavori/ interventi:

- sarà assegnato un punteggio pari a 0 qualora la tipologia non sia ricompresa nell’appalto indicato;
- sarà assegnato un punteggio indicato nella seguente tabella qualora la tipologia sia ricompresa nell’appalto indicato.

**Potrà essere assegnato un punteggio fino a un massimo di 6 punti per ogni servizio e un massimo di 18 punti complessivi per Concorrente**, secondo i parametri di seguito indicati.

SERVIZI DI SUPPORTO AL RUP/RTC						
	interventi oggetto dei medesimi appalti	N° di appalti affini all’oggetto della gara per i quali il Concorrente ha svolto servizi di supporto al RUP/RTC			Totale concorrente i-esimo	
		n. 1	n. 2	n. 3		
1	Supporto per attività svolte durante le indagini pre progettuali (indagini, rilievi, verifiche, sopralluoghi)	2,00	2,00	2,00		
2	Supporto per attività legate alle fasi esecutive degli appalti (avvio, consegna ed esecuzione dei lavori, tenuta degli atti contabili e amministrativi, gestione richieste di subappalto, applicazione di penali e risoluzione contrattuali, redazione di perizie di varianti)	2,00	2,00	2,00		

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

3	Supporto per la gestione delle procedure di gara (redazione di capitolati tecnici, bandi, verbali, gestione richieste di chiarimenti, verifce delle offerte anormalmente basse)	1,00	1,00	1,00	
4	Attività di assistenza nei rapporti con Enti terzi	1,00	1,00	1,00	
<b>PUNTEGGIO</b>		<b>.../6,00</b>	<b>.../6,00</b>	<b>.../6,00</b>	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

**In conclusione, al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 18 punti.**

**O.T. A.2 - SERVIZI DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE: RISPONDENZA DEI SERVIZI IN TERMINI DI OGGETTO DELL’INTERVENTO**

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi di Verifica della Progettazione, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell’affidamento e svolti negli ultimi dieci (10) anni dalla data di pubblicazione dell’Indagine di mercato.

**Con il termine “affini” si intendono i servizi di verifica della progettazione, che sono stati prestati per lavori le cui categorie e “ID opere” ex allegato DM 17 giugno 2016 sono ricomprese in categorie che ricomprendano almeno quella degli “IMPIANTI” e/o “TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL’INFORMAZIONE”.**

**Esempio:** - presentazione di un servizio rientrante nella categoria IA 04: il servizio verrà considerato come affine;

- Presentazione di un servizio rientrante nella categoria T 01: il servizio verrà considerato come affine;
- Presentazione di un servizio rientrante solamente nella categoria S 01: il servizio non verrà considerato come affine;
- Presentazione di un servizio rientrante nella categoria S 01 e nella categoria IA 04: il servizio verrà considerato come affine.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Verifica della Progettazione. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante/Committente, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate gli interventi oggetto dell’appalto, con evidenza di quelli interessati dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Nel caso di Concorrente plurisoggettivo, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Nella suddetta dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, il Concorrente dovrà specificare la tipologia di lavori/ interventi oggetto dei tre (3) appalti indicati, per cui ha prestato il servizio di Verifica della Progettazione, individuando la stessa nella tabella di seguito riportata.

Con riferimento ai tre (3) appalti indicati, per ogni tipologia di lavori/ interventi:

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

- sarà assegnato un punteggio pari a 0 qualora la tipologia non sia ricompresa nell’appalto indicato;
- sarà assegnato un punteggio indicato nella seguente tabella qualora la tipologia sia ricompresa nell’appalto indicato.

**Potrà essere assegnato un punteggio fino a un massimo di 4 punti per ogni servizio e un massimo di 12 punti complessivi per Concorrente, secondo i parametri di seguito indicati.**

<b>SERVIZI DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE</b>					
	interventi oggetto dei medesimi appalti	N° di appalti di lavori affini all’oggetto della gara per i quali il Concorrente ha svolto servizi di verifica della progettazione			Totale concorrente i-esimo
		n. 1	n. 2	n. 3	
1	Intervento da eseguirsi in presenza di traffico	0,5	0,5	0,5	
2	Intervento ubicato in galleria	0,5	0,5	0,5	
3	Realizzazione/rifacimento di impianti di illuminazione stradale	0,5	0,5	0,5	
4	Realizzazione/rifacimento di impianti elettrici di alimentazione (es. quadri elettrici, trasformatori, gruppi elettrogeni, UPS)	0,5	0,5	0,5	
5	Realizzazione/rifacimento di impianti di videosorveglianza	0,5	0,5	0,5	
6	Realizzazione/adeguamento di opere civili di sostegno di impianti su infrastrutture viarie (es. fondazioni in c.a., pali o portali metallici, sistemi di fissaggio in volta, etc)	0,5	0,5	0,5	
7	Realizzazione/rifacimento di impianti di controllo del transito su infrastrutture viarie (es. barriere automatiche, scanner ottici, sensori su portale, sensori in pavimentazione, etc)	0,5	0,5	0,5	
8	Installazione/sostituzione di segnaletica stradale attiva (es. pannelli a messaggio variabile, etc)	0,5	0,5	0,5	
	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>..../4,00</b>	<b>.../4,00</b>	<b>.../4,00</b>	<b>..../12</b>

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

**In conclusione, al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 12 punti.**

**OT - A.3 POSSESSO CERTIFICAZIONI**

Il Concorrente, al fine di ricevere punteggio, deve dimostrare di avere una o più fra le certificazioni in corso di validità all’atto della presentazione della propria offerta, fornendone la relativa copia conforme:

- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;

Sarà attribuito il **punteggio massimo previsto nei seguenti casi:**

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

- Possesso della certificazione da parte del concorrente singolo;
- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea oppure Consorzio: possesso della certificazione da parte della mandataria e della/e mandante/i - possesso della certificazione da parte del Consorzio e da parte di tutte le consorziate designate.

Diversamente, verrà assegnato un punteggio inferiore al massimo previsto:

- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea o Consorzio: possesso della certificazione solamente da parte della mandataria oppure solo da tutte le consorziate designate o solamente da parte del Consorzio.

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DAL SINGOLO CONCORRENTE /TUTTE LE SOCIETA’ DELL’ASSOCIAZIONE TEMPORANEA/CONSORZIO E DESIGNATE ESECUTRICI			
n. di certificazioni possedute fra ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.			
A.3			
PARAMETRO	0	1	2
peso "V(a)i"	0,00	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO</b>	0	2,5	5

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DALLA SOLA MANDATARIA (CAPOGRUPPO)/SOLO CONSORZIO O SOLO CONSORZIATE ESECUTRICI			
n. di certificazioni possedute fra ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.			
A.3			
PARAMETRO	0	1	2
peso "V(a)i"	0,00	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO</b>	0	1,25	2,5

*Il Concorrente dovrà produrre copia conforme delle certificazioni in proprio possesso. In caso di mancata produzione di una certificazione, verrà azzerato il relativo punteggio.*

**Al criterio A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.**

**OT – A.4 - Possesso dell’accreditamento come Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C**

Sarà premiato il possesso dell’accreditamento in qualità di Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C, ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 in corso di validità, rilasciato da Accredia o altro organismo nazionale riconosciuto EA-IAF - Settore Costruzioni edili e opere di ingegneria civile in generale e relative opere impiantistiche, opere di presidio e difesa ambientale e di ingegneria naturalistica, per la tipologia ispettiva - Ispezione sulla progettazione delle opere.

Il Concorrente (ovvero il Consorzio o l’RTI nella sua completezza) dovrà documentare il possesso dell’accreditamento in argomento.

Nel caso di Concorrente plurisoggettivo, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui l’accreditamento sia posseduto da ciascun operatore economico associato, in base alla propria tipologia.

In caso di Consorzi, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui l’accreditamento sia posseduto dal consorzio o dalle consorziate.

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

PARAMETRO	Possesso dell’accreditamento come Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C	
	A.4	
	0	1
peso "V(a)i"	0,00	1,00
<b>PUNTEGGIO</b>	0,00	3,00

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

**OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA**

**OT - B.1 STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA**

Il Concorrente all’interno dell’offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura tecnico organizzativa che intende proporre per l’esecuzione dei servizi oggetto dell’affidamento.

Nello specifico, il Concorrente dovrà fornire indicazione dei professionisti personalmente responsabili dell’espletamento delle varie prestazioni, con l’indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell’offerente e delle rispettive qualificazioni professionali.

Nella relazione, il Concorrente dovrà delineare quali, tra le risorse facenti parte del gruppo di lavoro, saranno impiegate per le attività di supporto al RUP/RTC e quali verranno invece impiegate per il servizio di verifica della progettazione.

Per ciascuno dei profili proposti, dovrà essere data evidenza della qualificazione/formazione professionale e delle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto.

Verranno valutati positivamente l’accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate, nonché l’inserimento in organigramma di figure con esperienze pregresse che meglio rispondono ai servizi oggetto dell’Affidamento.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all’interno dell’offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

**Per il sub criterio in oggetto potrà essere assegnato un punteggio massimo pari a 7 punti.**

Il coefficiente V(a)i, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all’elemento di valutazione, sarà assegnato sulla base del giudizio discrezionale attribuito dalla Commissione giudicatrice interna della Committente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discretionali del presente sub-criterio. I punteggi discretionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO RISULTANT E	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,00	<b>7,00</b>	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	<b>5,60</b>	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto ai

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO RISULTANT E	PARAMETRI VALUTATIVI
			criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	<b>4,20</b>	Proposta chiara, significativa, completa rispetto criteri specificati
Discreto	0,40	<b>2,80</b>	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali rispetto ai criteri specificati
Modesto	0,20	<b>1,40</b>	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattata	0,00	<b>0,00</b>	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte), corredata dai CV delle figure professionali messe a disposizione per l’esecuzione dell’appalto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. La lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.*

**In conclusione, al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 7 punti.**

**OT - B.2 MODALITA’ DI GESTIONE DEL SERVIZIO**

Il Concorrente all’interno dell’offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, le modalità di esecuzione del servizio – che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

1. modalità di interazione con la committenza (e relativa frequenza), finalizzata al monitoraggio, da parte del committente, dell’andamento del servizio;
2. modalità di interazione e coordinamento fra le varie attività della singola commessa;
3. organizzazione della Struttura organizzativa con riferimento alla capacità dell’operatore economico di gestire contemporaneamente più commesse;
4. metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l’interazione da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;
5. strumenti software utilizzati per l’attività di verifica della progettazione (programmi di calcolo, sistemi di acquisizione dati, ecc...) ed eventualmente per l’attività di supporto al RUP/RTC (programmi utilizzati per l’archiviazione e la digitalizzazione della documentazione relativa al servizio);

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione, alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficace ed efficiente possibile, valutando in particolar modo:

- le modalità e la frequenza di comunicazione con la committenza;
- l’efficacia delle modalità di interazione e coordinamento interno fra le diverse parti del servizio;
- efficacia dell’articolazione temporale e delle misure proposte.
- l’accuratezza e l’adeguatezza degli strumenti software utilizzati per l’esecuzione del servizio.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all’interno dell’offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

**Per il sub criterio in oggetto potrà essere assegnato un punteggio massimo pari a 6 punti.**

Il coefficiente **V(a)<sub>i</sub>**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all’elemento di valutazione, sarà assegnato sulla base del giudizio discrezionale attribuito dalla Commissione giudicatrice interna della Committente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

<b>GIUDIZIO</b>	<b>V(a)<sub>i</sub></b>	<b>PUNTEGGIO RISULTANT E</b>	<b>PARAMETRI VALUTATIVI</b>
Eccellente	1,00	<b>6,00</b>	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	<b>4,80</b>	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	<b>3,60</b>	Proposta chiara, significativa, completa rispetto ai criteri specificati
Discreto	0,40	<b>2,40</b>	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai criteri specificati
Modesto	0,20	<b>1,20</b>	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	<b>0,00</b>	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.*

**In conclusione, al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.**

**OT - B.3 - CRITERI ESG**

Il Concorrente all’interno dell’offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, le misure adottate all’interno della propria azienda orientate a promuovere le logiche e i criteri ESG (Environmental, Social e Governance).

In particolare, nella relazione si dovrà dare evidenza dei seguenti aspetti organizzativi dell’impresa, che saranno valutati ai fini dell’attribuzione del punteggio:

- impegno ad impiegare nell’affidamento, in caso di aggiudicazione del contratto, una quota almeno pari al 20% rispetto al totale delle risorse impiegate, di giovani (con età inferiore a trentasei anni) e/o donne;
- aver rispettato nell’ultimo triennio i principi della parità di genere e adottato specifiche misure per promuovere le pari opportunità generazionali e di genere, anche tenendo conto del rapporto tra uomini e donne nelle assunzioni, nei livelli retributivi e nel conferimento di incarichi apicali;
- utilizzo e/o impegno ad utilizzare, a tutela dei salari e delle condizioni di lavoro del personale non dipendente (consulenti, esterni, etc...), ivi incluso quello impiegato nell’affidamento in oggetto in caso di aggiudicazione, un criterio che garantisca una retribuzione equa e il rispetto delle condizioni di lavoro per le suddette figure professionali, al pari di quanto previsto per il personale dipendente;

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

- utilizzo e/o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (il c.d. work/life balance);
- utilizzo e/o impegno ad utilizzare strumenti di formazione adeguati del personale, ivi incluso quello impiegato nell’affidamento in caso di aggiudicazione (corsi di aggiornamento e/o formazione dedicati, master, convegni, etc...);
- non essere risultato destinatario nell’ultimo triennio di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori connessi a motivi razziali, etnici, linguistici, nazionali, di provenienza geografica, di religione, di età, di sesso, di orientamento sessuale, di handicap o a convinzioni personali (ex artt. 44 del D.Lgs. 286/1998, 4 del D.Lgs. 215/2003, 4 del D.Lgs. 216/2003, 3 della L. 67/2006 e 55-quinquies del D.Lgs. 198/2006) o al mancato rispetto del divieto di licenziamento per causa di matrimonio o per gravidanza e maternità (ex art. 54 del D.Lgs. 151/2001 che vieta il licenziamento dall’inizio della gravidanza al termine del congedo obbligatorio di maternità);
- utilizzo e/o impegno ad utilizzare politiche aziendali volte ad assicurare la conformità alle norme ambientali, il risparmio e l’efficientamento energetico.

Il coefficiente V(a)<sub>i</sub>, variabile tra 0 (zero) e 1, da attribuire all’elemento di valutazione, sarà assegnato sulla base del giudizio attribuito discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice interna della Committente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a) <sub>i</sub>	PUNTEGGIO RISULTANTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1	10,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	8,00	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	6,00	Proposta chiara, significativa e completa rispetto ai criteri specificati
Discreto	0,4	4,00	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai criteri specificati
Modesto	0,2	2,00	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 fasciate ed eventuali allegati in formato massimo A3. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di fasciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione verrà applicato punteggio 0.*

**Al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.**

**OT - B.4 SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO**

Posto che, nel corso di esecuzione dell’affidamento, l’OE dovrà garantire la disponibilità di un gruppo di lavoro costituito dalla figure professionali in possesso dei requisiti prescritti nel capitolato tecnico, nonché delle competenze indicate nella relazione di cui al precedente sub criterio OT B.1, ai fini del conseguimento **dei massimo 9 punti**, il Concorrente dovrà garantire la disponibilità di uno o più professionisti con un profilo professionale e con competenze come quelle dettagliate nei successivi sub criteri.

Il punteggio sarà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, all’interno della quale indicherà, la disponibilità a garantire le figure professionali richieste.

**OT – B.4.a SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO – VERIFICATORE DEL PROGETTO/RESPONSABILE TECNICO**

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 3 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno della propria struttura tecnico organizzativa, di uno o più verificatori di progetto/responsabili tecnici, inteso come il soggetto responsabile dell’attività di verifica della progettazione, dotato quindi del potere di firma di tutti i documenti che verranno formalmente trasmessi alla Committente.

La suddetta risorsa deve essere in possesso dei requisiti di cui al paragrafo 5.3 del capitolato tecnico, ovvero laurea magistrale o quinquennale in ingegneria o architettura, abilitazione all’esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscrizione al relativo Ordine Professionale.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e degli anni di esperienza delle suddette risorse.

N.B. Per “anni di esperienza” si intende l’aver svolto il medesimo ruolo di responsabile dell’attività di verifica della progettazione per lavori le cui categorie e “ID opere” ex allegato DM 17 giugno 2016 sono incluse in categorie che ricomprendano almeno quella degli “IMPIANTI” e/o “TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL’INFORMAZIONE”.

VERIFICATORE DEL PROGETTO/RESPONSABILE TECNICO			
Anni di esperienza	esperienza < 5 anni	5 < esperienza ≤ 10 anni	Esperienza > 10 anni
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 3)	0,4	0,7	1,00
<b>PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE</b>	<b>1,2</b>	<b>2,1</b>	<b>3,00</b>

**La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di professionisti aggiuntivi superiore a 3 non dà diritto a ulteriori punteggi.**

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali corredati da copia digitale conforme dei contratti/incarichi stipulati con Enti pubblici o Committenti privati e accompagnati da fatture quietanzate ovvero copia digitale conforme dei certificati di regolare esecuzione relativi alle prestazioni in oggetto rilasciati da Enti pubblici o Committenti privati dai quali si evinca il*

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

*nominativo del professionista e le attività svolte o, in alternativa, dichiarazione resa dai singoli professionisti ai sensi del DPR 445/2000 attestante gli anni di esperienza della risorsa.*

*In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.*

**In conclusione, al criterio B.4.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.**

**Esempio:** - Qualora il concorrente dovesse offrire un solo Responsabile Tecnico con più di 10 anni di esperienza, il concorrente consegnerà un punteggio pari a 1 punto.

- Qualora il concorrente dovesse offrire tre Responsabili Tecnici, di cui uno con esperienza inferiore a 5 anni, uno con esperienza compresa tra 5 e 10 anni ed uno con esperienza superiore a 10 anni, il concorrente consegnerà un punteggio pari a 2,1 punti.
- Qualora il concorrente dovesse offrire 4 o più responsabili tecnici, il punteggio verrà calcolato solamente per tre delle figure professionali offerte, scelte tra quelle con i maggiori anni di esperienza.

**OT – B.4.b SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO – COORDINATORE TECNICO**

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 3 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno della propria struttura tecnico organizzativa, di uno o più coordinatori tecnici, inteso come il soggetto che fungerà da referente per qualsiasi esigenza della committente, al quale verranno attribuite le responsabilità di coordinamento dell’intero gruppo di lavoro e di integrazione tra le varie prestazioni specialistiche.

La suddetta risorsa deve essere in possesso dei requisiti di cui al paragrafo 5.1 del capitolato tecnico, ovvero laurea magistrale o quinquennale in ingegneria o architettura, abilitazione all’esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscrizione al relativo Ordine Professionale.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e degli anni di esperienza delle suddette risorse.

**N.B. Per “anni di esperienza” si intende l’aver svolto il medesimo ruolo di referente di progetto e/o progettista e/o project manager per appalti di Direzione lavori e/o progettazione e/o di verifica della progettazione per lavori le cui categorie e “ID opere” ex allegato DM 17 giugno 2016 sono incluse in categorie che ricomprendano almeno quella degli “IMPIANTI” e/o “TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL’INFORMAZIONE”.**

	COORDINATORE TECNICO		
Anni di esperienza	esperienza < 5 anni	5 < esperienza ≤ 10 anni	Esperienza > 10 anni
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 3)	0,4	0,7	1,00
<b>PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE</b>	<b>1,2</b>	<b>2,1</b>	<b>3,00</b>

**La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di professionisti aggiuntivi superiore a 3 non dà diritto a ulteriori punteggi.**

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

**In conclusione, al criterio B.4.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.**

**Esempio:** - Qualora il concorrente dovesse offrire un solo Coordinatore Tecnico con più di 10 anni di esperienza, il concorrente consegnerà un punteggio pari a 1 punto.

- Qualora il concorrente dovesse offrire tre Coordinatori Tecnici, di cui uno con esperienza inferiore a 5 anni, uno con esperienza compresa tra 5 e 10 anni ed uno con esperienza superiore a 10 anni, il concorrente consegnerà un punteggio pari a 2,1 punti.
- Qualora il concorrente dovesse offrire 4 o più Coordinatori tecnici, il punteggio verrà calcolato solamente per tre delle figure professionali offerte, scelte tra quelle con i maggiori anni di esperienza.

**OT – B.4.c SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO – REFERENTE LEGALE**

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 3 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno della propria struttura tecnico organizzativa, di uno o più referenti legali, intesi come il soggetto che potrà supportare la committente per le tematiche legate ad appalti pubblici o privati per i quali ASPI riveste il ruolo di Committente, che potranno verificarsi sia in fase di affidamento dell’appalto che in fase di esecuzione.

A titolo esemplificativo e non esaustivo, potranno essere annoverate come attività di supporto di natura legale, la gestione dei casi di risoluzioni, recessi e proroghe contrattuali, applicazione di penali, analisi delle eventuali riserve iscritte dall’appaltatore, ecc...

La suddetta risorsa deve essere in possesso di laurea magistrale o quinquennale in giurisprudenza, abilitazione all’esercizio della professione da almeno dieci anni.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e degli anni di esperienza delle suddette risorse.

**N.B. Per “anni di esperienza” si intende l’aver ricoperto l’attività di supporto legale nell’ambito di appalti pubblici e/privatistici**

	REFERENTE LEGALE		
<b>Anni di esperienza</b>	esperienza < 5 anni	5 < esperienza ≤ 10 anni	Esperienza > 10 anni
<b>Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 3)</b>	0,4	0,7	1
<b>PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE</b>	1,2	2,1	3,00

**La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di professionisti aggiuntivi superiore a 3 non dà diritto a ulteriori punteggi.**

**ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI AVENTI AD OGGETTO LE ATTIVITA’ DI SUPPORTO AL RUP/RTC DURANTE LE FASI DI PROGRAMMAZIONE, PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI E L’ATTIVITA’ DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA IN AMBITO IMPIANTISTICO**

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.*

*In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.*

**In conclusione, al criterio B.4.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.**

**Esempio:** - Qualora il concorrente dovesse offrire un solo Referente legale con più di 10 anni di esperienza, il concorrente conseguirà un punteggio pari a 1 punto.

- Qualora il concorrente dovesse offrire tre Referenti legali, di cui uno con esperienza inferiore a 5 anni, uno con esperienza compresa tra 5 e 10 anni ed uno con esperienza superiore a 10 anni, il concorrente conseguirà un punteggio pari a 2,1 punti.
- Qualora il concorrente dovesse offrire 4 o più Referenti legali, il punteggio verrà calcolato solamente per tre delle figure professionali offerte, scelte tra quelle con i maggiori anni di esperienza.

## OFFERTA ECONOMICA

### OE - C PREZZO

#### **OE - PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE**

Per la formulazione del prezzo il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato nella documentazione di gara. Il punteggio relativo al “Prezzo” è determinato dalla percentuale di sconto offerta sul listino prezzi per i servizi oggetto dell’affidamento di cui al capitolato tecnico. Per l’attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l’elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$W_p = W_{pmax} \times \left( \frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- W<sub>p</sub>** = punteggio economico attribuito all’offerta del concorrente i-esimo;
- W<sub>pmax</sub>** = punteggio economico massimo assegnabile;
- R<sub>oc</sub>** = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;
- R<sub>max</sub>** = valore (ribasso) dell’offerta più conveniente;
- α** = coefficiente pari a **0,7**.